Дело № 1-25-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 октября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Малахова А.А.,

подсудимого Мурзака В.Н.,

защитника Новоселовой Т.Б.,

предоставившей удостоверение 1178 и ордер № 43,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Мурзака В.Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, холостого, детей не имеющего, со средне – специальным образованием, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*», не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Мурзак В.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а именно в мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверия.

Из обвинительного заключения следует, что Мурзак В.Н., являясь работником Общества с ограниченной ответственностью «РН-Юганскнефтегаз» (далее – ООО «РН- Юганскнефтегаз»), расположенного и зарегистрированного по адресу: \*\*\*, а именно электромонтером по ремонту и обслуживанию электрооборудования 5 разряда, Сетевой район №4 Цеха по эксплуатации электрооборудования №1 Управления электротехнического оборудования, достоверно зная о том, что в соответствии с п.8.1.1., п. 8.2.1.1. Положения ООО «РН-Юганскнефтегаз» о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций» № ПЗ-09 Р-0059 ЮЛ-099, утвержденного Распоряжением № 2878 от 31.12.2020, веденного в действие 31.12.2020 (далее - Положение), и п.1 Приложения № 10.1 к Коллективному договору ООО «PH- Юганскнефтегаз», введенного в действие 01.06.2017 (с изменениями и дополнениями), полагается выплата компенсации за проезд к месту отдыха и обратно при нахождении в льготном оплачиваемом отпуске, как работнику, так и членам его семьи с периодичностью 1 раз в 2 года, при использовании личного транспорта (принадлежащего на праве собственности - работнику, супругу(е), детям, родителям работника, родителям супруги(а) работника) по тарифу перелета авиатранспортом в салоне экономического класса (кроме эконом-комфорта), имея право, согласно приказу № 3762 от 01.08.2022 на проезд в льготный отпуск с 05.09.2022 по 26.09.2022, действуя с прямым умыслом, направленным на хищение денежных средств, принадлежащих ООО «РН-Юганскнефтегаз», путем обмана, 12.10.2022 в период времени с 08 часов 30 минут до 17 часов 30 минут местного времени, предоставил для выплаты компенсации за проезд к месту отдыха и обратно старшему специалисту группы входного контроля предприятия нефтедобычи Отдела по взаимодействию с клиентами в г.Нефтеюганск Управление по взаимодействию с клиентами ООО «PH-Учет» старшему специалисту группы по учету расчетов по адресу: \*\*\*, который осуществляет ведение бухгалтерской деятельности ООО «РН-Юганскнефтегаз», на основании дополнительного соглашения №18/6070414/0887Д018 к договору оказания услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета и составлению отчетности № 6070414/0887Д от 31.12.2014, заключенного между ООО «PH-Учет» и ООО «РН-Юганскнефтегаз», собственноручно заполненный и лично подписанный авансовый отчет № 9309 от 12.10.2022 с внесенными в него заведомо ложными сведениями о наименовании документа (расхода) на себя, указав в авансовом отчете о маршруте следования автотранспортом по маршруту Сургут-Сочи-Сургут и приложив к указанному авансовому отчету: справку, оформленную на свое имя с недостоверными сведениями и отметками о проследовании автомобильным транспортом марки «\*\*\* (Seltos)», государственный номер \*\*\*, к месту проведения оплачиваемого льготного отпуска в с.Мысхако г.Новороссийск и обратно, справку СТ № 113282 от 10.10.2022, приобретенную им в ООО «Западно - Сибирское агентство воздушных сообщений», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Майская д. 10, о стоимости авиабилетов на перелет рейсом UT по полному тарифу эконом-класса: на 05.09.2022 и 25.09.2022 по маршруту Сургут - Сочи - Сургут стоимостью всего на общую сумму 95830,00 рублей, копию свидетельства о регистрации транспортного средства 9919 № 418218 от 28.07.2020 на имя Мурзак В.Н., копию паспорта на свое имя.

Мурзак В.Н. в период нахождения в льготном отпуске, с 05.09.2022 по 26.09.2022 проезд автомобильным транспортом по маршруту Нефтеюганск - с. Мысхако г. Новороссийск - Нефтеюганск не осуществлял, однако, фактически осуществил проезд в период льготного отпуска авиатранспортом: 02.09.2022 по авиабилету № 2982435574513 по маршруту Сургут - Сочи и 01.10.2022 по авиабилету № 2982435574513 по маршруту Сочи - Сургут на общую сумму 38370 рублей 00 копеек. В ходе дознания установлено, что автомобиль, принадлежащий Мурзак В.Н. марки \*\*\* (Seltos)», государственный номер \*\*\* регион в период с 01.08.2022 по 10.10.2022 находился на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

На основании вышеуказанного авансового отчета, в соответствии с реестром разовых заявок № 500 от 08.11.2022, Мурзак В.Н. по безналичному расчету на расчетный счет была перечислена компенсация стоимости проезда к месту отдыха и обратно по указанному маршруту в общей сумме 95 830 рублей 00 копеек, из которой за вычетом фактически понесенных расходов в общей сумме 38 370 рублей 00 копеек (за проезд авиатранспортом по авиабилету № 2982435574513 по маршруту Сургут - Сочи - Сургут на общую сумму 38370 рублей 00 копеек), Мурзак В.Н. незаконно обманным путем похитил и распорядился в личных целях по своему усмотрению суммой в размере 57 460 рублей 00 копеек, причинив ООО «\*\*\*» материальный ущерб на сумму 57 460 рублей 00 копеек.

Мурзак В.Н. с предъявленным обвинением полностью согласен, признает вину, раскаивается в содеянном, ущерб возместил в полном объеме.

Защитником Новоселовой Т.Б. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с назначением меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа, поскольку преступление относится к категории небольшой тяжести, преступление Мурзак В.Н. совершил впервые, ранее к уголовной ответственности не привлекался, вину в совершенном преступлении признал в полном объеме, раскаивается в содеянном, ущерб возмещен в полном объеме.

Подсудимый Мураев В.Н. ходатайство защитника поддержал в полном объеме. Последствия прекращения уголовного дела по указанным не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Представитель потерпевшего Еремеев В.С. в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие. Ранее в ходе судебного заседания представитель потерпевшего Еремеев В.С. также пояснил, что Мурзак В.Н. в полном объеме возместил причиненный ущерб, претензий к подсудимому не имеет.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела в связи с назначением меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа, поскольку совершенное преступление выявлено сотрудниками полиции, преступление совершено против собственности.

    Суд, изучив материалы уголовного дела, приходит к выводу о том, что обвинение, которое признал подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Вина Мурзака В.Н. подтверждается, доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- рапортом об обнаружении признаков преступления о/у ОЭБ и ПК Сургутского ЛО МВД России на транспорте старшего лейтенанта полиции А. А. Ермака, зарегистрированный в КУСП Сургутского ЛО МВД России на транспорте за № 592 от 17.03.2024, согласно которому в ходе реализации оперативно-значимой информации был установлен Мурзак В. Н., \*\*\* года рождения, уроженец \*\*\*, зарегистрированный по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина РФ \*\*\* выдан отделом УФМС России по ХМАО- Югре в г. Нефтеюганске 14.10.2015 года, трудоустроен в должности электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования, Сетевого района №4 Цеха по эксплуатации электрооборудования №1 Управления эксплуатации электрооборудования ООО «\*\*\*», организации входящей в группу компаний ООО «\*\*\*», являющейся одним из основных контрагентов ОАО «РЖД» в ХМАО-Югре и осуществляющее перевозки авиа и ж/д транспортом (вновь принятый объект), в который 12.10.2022 предоставил в ООО «PH-Учет» оказывающие услуги по введению бухгалтерского и налогового учета для ООО «PH-Юганскнефтегаз», расположенное по адресу: \*\*\*, авансовый отчет, для компенсации оплаты проезда к месту проведения льготного отпуска и обратно, на личном автомобиле марки «\*\*\* г.р.з. \*\*\*, когда фактически к месту проведения отпуска и обратно следовал авиатранспортом. За предоставленный фиктивный авансовый отчет Мурзак В.Н. получил компенсацию в размере 95 830 рублей. Таким образом, в действиях Мурзак В.Н. \*\*\* года рождения усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ (том № 1 л.д. 31);

- заявлением заместителя генерального директора - начальника службы по экономической безопасности Нусс В.А., зарегистрированный в КУСП Сургутского ЛО МВД России на транспорте за № \*\*\* от 25.04.2024, с просьбой провести проверку и дать оценку действиям электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования сетевого района №4 - Асомкинского цеха по эксплуатации электрооборудования №1 Управления электротехнического оборудования ООО «PH-Юганскнефтегаз» Мурзак В.Н., который предоставил в бухгалтерию заведомо ложный авансовый отчет №9309 от 12.10.2022 (том № 1 л.д. 33-34);

- постановлением о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности в отношении Мурзак В.Н. от 26.03.2024, согласно которому в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Наведение справок», был установлен Мурзак В.Н., трудоустроен в должности электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования, Сетевого района №4 Цеха по эксплуатации электрооборудования №1 Управления эксплуатации электрооборудования ООО «PH-Юганскнефтегаз», который в октябре 2022 года предоставил в ООО «PH-Юганскнефтегаз», авансовый отчет, для компенсации оплаты проезда к месту проведения льготного отпуска и обратно, на личном автотранспорте марки «\*\*\*», г/н \*\*\* регион, фактически Мурзак В.Н. к месту проведения отпуска проследовал на авиатранспорте, по маршруту Сургут-Сочи-Сургут, в следствии чего Мурзак В.Н. необоснованно была выплачена компенсация в сумме 95830 рублей 00 копеек (том № 1 л.д. 41-42);

- рапортом ОРМ о/у ОЭБ и ПК Сургутского ЛО МВД России на транспорте старшего лейтенанта полиции А.А. Ермака, согласно которому, ОЭБ и ПК Сургутского ЛО МВД России на транспорте в рамках поступившей оперативной информации по факту представления недостоверных данных Мурзак В.Н. работником ООО «PH-Юганскнефтегаз», а именно, авансового отчета, для компенсации оплаты проезда к месту проведения льготного отпуска и обратно на личном автотранспорте. Фактически к месту проведения льготного отпуска Мурзак В.Н. следовал авиатранспортом, в следствии чего работнику была необоснованно выплачена компенсация в размере 95 830 рублей 00 копеек (том № 1 л.д. 43);

- справкой о/у ОЭБ и ПК Сургутского ЛО МВД России на транспорте старшего лейтенанта полиции А.А. Ермака, согласно которой в результате оперативно-розыскного мероприятия «Наведение справок», был установлен, гражданин Мурзак В.Н., осуществляющий трудовую деятельность в ООО «PH-Юганскнефтегаз», который в октябре 2022 года предоставил в ООО «PH-Учет», оказывающее услуги по ведению бухгалтерского и налогового учета для ООО «РН-Юганскнефтегаз», авансовый отчет, для компенсации оплаты проезда к месту проведения льготного отпуска на личном автомобиле по маршруту Сургут-Сочи-Сургут, фактически к месту проведения отпуска гражданин Мурзак В.Н. проследовал авиатранспортом по маршруту «Сургут-Сочи-Сургут», в следствии чего гражданину Мурзак В.Н. необоснованно была выплачена компенсация в сумме 95 830 рубля 00 копеек. В целях, установления транспорта на котором следовал Мурзак В.Н., к месту проведения льготного отпуска и обратно, был проверен по имеющимся базам данных ПТК «Розыск-Магистраль». В результате чего установлено, что Мурзак В.Н. к месту проведения льготного отпуска проследовал на авиатранспорте. Также установлено, что от г. Сочи и обратно, Мурзак В.Н., приобретал проездные документы на железнодорожный транспорт (том № 1 л.д. 44-45)

- протоколом осмотра места происшествия с таблицей фотоиллюстраций, согласно которому, 21.03.2024 в период времени с 12 часов 00 минут до 12 часов 30 минут был произведен осмотр служебного кабинета № 803, расположенного по адресу: \*\*\*, в ходе которого изъяты авансовый отчет № 9309 от 12.10.2022 на имя Мурзак В.Н., справка от 05.09.2022 на имя Мурзак В.Н., справка СТ № 113282 от 10.10.2022, копия свидетельства о регистрации транспортного средства 99 19 № 418218 от 28.07.2020, копия паспорта на имя Мурзак В.Н.; приказ о приеме Мурзак В.Н. на работу; трудовой договор №15777 от 12.11.2014 и дополнительные соглашения к нему; график отпусков на 2022 год; уведомление о предоставлении отпуска; приказ (распоряжение) о предоставлении отпуска работникам; реестр разовых заявок №500 от 08.11.2022; справка выданная ООО «PH-Юганскнефтегаз» на имя Мурзак В.Н. в которой указана его занимаемая должность. Изъятые документы не упаковывались, приобщены к материалу проверки (том № 1 л.д. 47-52);

- ответом из ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» от 22.03.2024 с приложением маршрутной квитанции и копии выписки из системы регистрации, согласно которого подтвержден факт оформления проездного авиабилета №2982435574513 на имя Мурзака Вадима Николаевича 27.07.1992 года рождения (паспорт 6715501990) на рейсы UT-511 по маршруту Сургут - Сочи, дата вылета 02.09.2022 в 06:05 прилет 02.09.2022 в 09:00, UT-512 по маршруту Сочи - Сургут, дата вылета

01.10.2022 в 21:50 прилет 02.10.2022 в 04:20. Перелет выполнен. Стоимость билета составила 38370,00 рублей (том № 1 л.д. 54-57);

- ответом из железнодорожного агентства Уральского филиала АО «ФПК» от 20.03.2024 с приложением копии билетов, согласно которого подтвержден факт оформления проездных железнодорожных документов на имя Мурзака Вадима Николаевича 27.07.1992 года рождения в период с 01.01.2022 по 31.12.2022, осуществлен проезд по проездному документу: №76127121773046 по маршруту Аэропорт Сочи - Анапа, отправлением 02.09.2022 года на поезд №830 СА, в 03 сидячий вагон, место 035, прибытием 02.09.2022 года в 21.28 московского времени. Возврат проездного документа не производился, посадка в поезд выполнена; №76826046063004 по маршруту Рязань 2- Новороссийск, отправлением 29.09.2022 на поезд №126ЭА, в 04 плацкартный вагон, место 019, прибытием 30.09.2022 в 06.45 московского времени. Возврат проездного документа не производился, посадка в поезд выполнена; №76876023903406 по маршруту Краснодар 1 - Адлер, отправлением 01.10.2022 на поезд №803СА, в 04 сидячий вагон, место 061, прибытием 01.10.2022 в 17.58 московского времени. Возврат проездного документа не производился, посадка в поезд выполнена (том №1 л.д. 59-62);

- копией Устава ООО «PH-Юганскнефтегаз», в котором содержатся сведения регулирующие социально-трудовые отношения в ООО «РН- Юганскнефтегаз" (том №1 л.д. 85-116);

- копией Коллективного договора ООО «PH-Юганскнефтегаз» в котором содержатся сведения о льготах, гарантиях и компенсации (том №1 л.д. 117-154);

- копией Приложения №10.1 к коллективному договору, в котором содержатся сведения о перечне льгот, гарантий и компенсации, направленных на удержание и привлечение персонала в районах Крайнего севера и приравненных к ним местностях (том №1 л.д. 155-158);

- копией Положения ООО «PH-Юганскнефтегаз» о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций, в котором содержатся сведения о праве на льготный проезд, порядка оплаты льготного проезда, документы необходимые для компенсации расходов по оплате льготного проезда (том №1 л.д. 159-180);

- копией приказа (распоряжения) о приеме работника на работу № 11213 от 12.11.2014, согласно которого 20.12.2014 Мурзак В.Н. принят на работу в ООО «PH-Юганскнефтегаз» в структурное подразделение район электрических сетей №4 (РЭС №4 Асомкинский)/ База электрообеспечения №1(Юганский район)/Управление электроэнергетики на должность электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования 3 разряда в порядке перевода из ООО «ЮНГ- Энергонефть» на неопределенный срок, по основной работе (том №1 л.д. 181);

- копией трудового договора №15777 от 12.11.2014 с копиями дополнительных соглашений к трудовому договору №15777, заключенные между ООО «PH-Юганскнефтегаз» и Мурзак Вадимом Николаевичем, согласно которому с 20.12.2014 Мурзак В.Н. принят на работу в ООО «РН-Юганскнефтегаз» в структурное подразделение район электрических сетей №4 (РЭС №4 Асомкинский)/ База электрообеспечения №1(Юганский район)/Управление электроэнергетики на должность электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования 3 разряда в порядке перевода из ООО «ЮНГ-Энергонефть». Также при трудоустройстве Мурзак В.Н. был под подпись ознакомлен с локальными нормативными документами ООО «PH-Юганскнефтегаз» и дополнительными соглашениями к трудовому договору №15777 (том №1 л.д. 182-208);

- копией графика отпусков на 2022 года работников ООО «РН- Юганскнефтегаз», согласно которому у Мурзак В.Н. запланирован льготный отпуск в количестве 22 дней с 05.09.2022 (том №1 л.д. 209);

- копией уведомления о предоставлении отпуска от 05.07.2022, согласно которому уведомлен непосредственный руководитель Мурзак В.Н. у которого запланирован ежегодный отпуск в количестве 22 дней с 05.09.2022 (том №1 л.д. 210-211);

- копией приказа о предоставлении отпуска работнику за № 3762 от 01.08.2022, согласно которого, в период с 05.09.2022 по 26.09.2022 Мурзак В.Н. был предоставлен ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за работу в местностях с особыми климатическими условиями и дополнительный оплачиваемый отпуск работникам занятым на работах с вредными условиями труда (том №1 л.д. 212-213);

- копией реестра разовых заявок за № 500 от 08.11.2022, согласно которому, ООО «PH-Юганскнефтегаз», Мурзак В.Н. были перечислены на зарплатную банковскую карту денежные средства в виде компенсации по оплате стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно для работников за октябрь 2022 в сумме 95 830 рублей 00 копеек (том №1 л.д. 215);

- справкой ООО «PH-Юганскнефтегаз» № 270 от 19.03.2024, согласно которой в ООО «PH-Юганскнефтегаз» с 20.12.2014 по настоящее время Мурзак В.Н. работает в должности электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования 5 разряда, Сетевого района №4 Цеха по эксплуатации электрооборудования №1 Управления электротехнического оборудования (том №1 л.д. 216);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу иных документов, согласно которого приказ о приеме Мурзак В.Н. на работу в структурное подразделение Район электрических сетей №4 (РЭС №4 Асомкинский)/База электрообеспечения №1(Юганский район)/Управление электроэнергетики на должность электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования 3 разряда; трудовой договор №15777 от 12.11.2014 года заключенный между ООО «PH-Юганскнефтегаз» и Мурзак В.Н. и дополнительные соглашения к нему заключенные между ООО «PH-Юганскнефтегаз» и Мурзак В.Н. в которой определен предмет договора, вид и срок действия договора, права и обязанности работника, права и обязанности работодателя; график отпусков на 2022 год согласно которого Мурзак В.Н. предоставлялся отпуск с 05.09.2022 года; уведомление о предоставлении отпуска от 05.07.2022 года согласно которого был уведомлен непосредственный руководитель Мурзак В.Н.; приказ (распоряжение) о предоставлении отпуска работникам №3762 от 01.08.2022 года согласно которого Мурзак В.Н. предоставлялся отпуск с 05.09.2022 года по 26.09.2022 года; реестр разовых заявок №500 от 08.11.2022 года согласно которого Мурзак В.Н. была выплачена компенсация за проезд к месту проведения отпуска и обратно; справка выданная ООО «PH-Юганскнефтегаз» на имя Мурзак В.Н. согласно которой Мурзак В.Н. работает в настоящее время электромонтером по ремонту и обслуживанию электрооборудования 5 разряда, Сетевой район №4 Цеха по эксплуатации электрооборудования №1 Управления электротехнического оборудования, соответствующим постановлением признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве иных документов (том №1 л.д. 217-218);

- протоколом осмотра документов и фотоиллюстрационная таблица, согласно которому авансовый отчет № 9309 от 12.10.2022 на имя Мурзак В.Н. , справка от 05.09.2022 , справка СТ № 113282 от 10.10.2022, копия свидетельства о регистрации транспортного средства 99 19 № 418218 от 28.07.2020 , копия паспорта на имя Мурзак В.Н., были осмотрены протоколом осмотра документов, которые признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (том №1 л.д. 219-225, 226-227);

- заключением эксперта № 39 от 05.05.2024, согласно которому подпись расположенная в строке после слов «Подотчетное лицо» с оборотной стороны представленного на экспертизу авансового отчета № 9309 от 12.10.2022 на имя выполнена Мурзак Вадимом Николаевичем (том №2 л.д. 10-17);

- заключением эксперта № 46 от 23.05.2024, согласно которому разницу между стоимостью авиаперелета по маршруту Сургут-Сочи-Сургут, отраженной в справке СТ №113282 от 10.10.2022 и стоимостью авиаперелета по маршруту Сургут-Сочи-Сургут, отраженной в копии маршрут — квитанции №2982435574513 от 10.06.2022 составила сумма 57460 рублей (том №2 л.д. 26-30);

- ответом ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту № 22/16-11108 от 22.05.2024, согласно которому направлен список фиксации передвижения в сервисе «Паутина» автомобиля марки «\*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\* регион, VIN XWEER81FKL003092 в период 01.08.2022 по 12.10.2022 (том № 2 л.д. 35-46);

- постановлением о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности в отношении Мурзак В.Н. от 26.03.2024, согласно которому, в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия наведение справок проведены мероприятия направленные на установление местонахождения и передвижения автомобиля марки «\*\*\*» с государственным регистрационным знаком \*\*\* принадлежащего гр. Мурзак В.Н. (том № 2 л.д. 50);

- рапортом ОРМ младшего оперуполномоченного ОУР Сургутского ЛО МВД России на транспорте сержанта полиции Т.Р. Караянова, согласно которого в ходе работы было установлено, что автомобиль марки \*\*\*, государственным номером \*\*\* регион, согласно списку фиксации передвижения в сервисе «Паутина», с 01.08.2022 по 10.10.2022 находился на территории Ханты Мансийского автономного округа - Югры (том № 2 л.д. 51);

- показаниями представителя потерпевшего Еремеева В.С., оглашенными в судебном заседании на основании ст. 281 УПК РФ, согласно которым он показал, что права предусмотренные статьей 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны, воспользоваться им не желает. В настоящее время он работает в ООО «PH-Юганскнефтегаз», в должности старшего специалиста отдела организации физической и инженерно-технической защиты, согласно доверенности № 164/24 от 01.02.2024 он уполномочен представлять интересы «РН- Юганскнефтегаз», в том числе по уголовным делам на период дознания в правоохранительных органах. На основании договора № 6070414/0887Д от 31.12.2014 на оказание услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета, заключенного между ООО «РН-Учет» и ООО «PH-Юганскнефтегаз», который пролонгирован на основании дополнительного соглашения. В соответствии с Положением ООО «PH-Юганскнефтегаз» о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций» (далее по тексту - Положение) от 13.08.2018 и приложением № 10 к Коллективному договору ООО «PH- Юганскнефтегаз», осуществляет выплату компенсаций за проезд к месту проведения отдыха и обратно при нахождении в льготном оплачиваемом отпуске как работнику, так и членам его семьи с периодичностью 1 раз в 2 года, при предъявлении с авансовыми отчетами подтверждающих документов. Согласно данного положения работники предприятия при проследовании в льготный отпуск на личном автотранспорте (за исключением такси) имеют право оплаты двумя способами: по фактически произведенным и документально подтвержденным расходам на оплату топлива; по тарифу перелета авиатранспортом в салоне эконом класса (кроме эконом - комфорта) тариф «невозвратный». По указанному способу необходимо работнику предоставить справку из авиакассы по стоимости перелета по маршруту следования из пункта места проживания к месту отдыха и обратно личным транспортом по территории РФ крайней точки пункта назначения. В соответствии с п. 8.2.1.1. оплата льготного проезда производится при использовании: авиатранспорта по фактической стоимости перелёта в салоне экономического класса; железнодорожного транспорта по фактической стоимости проезда, но не выше стоимости тарифа в купейном вагоне; автомобильного транспорта общего пользования, морского и речного транспорта по фактической стоимости проезда; личного транспорта (принадлежащего на праве собственности - работнику, супругу(е), детям, родителям работника, родителям супруги(а) работника) из расчёта на одного человека по тарифу перелёта авиатранспортом в салоне экономического класса (кроме эконом-комфорта). При оформлении работником отпуска, в случае использования личного транспорта для проследования к месту отдыха и обратно, работнику выдается справка для отметки в пунктах прибытия и убытия в указанном отпуске. Согласно п. 8.3.9. Положения компенсация расходов на оплату льготного проезда при использовании личного транспорта производится при наличии: справки, подтверждающей проезд на личном транспорте к месту проведения отпуска, с отметками и печатью паспортно-визовой службы (паспортного стола) по месту пребывания; территориального органа внутренних дел по месту пребывания; администрации гостиницы, санатория, дома отдыха, пансионата и т.д.; администрации населенного пункта; организации сферы жилищно-коммунального хозяйства; аэропорта (в случаях продолжения пути авиатранспортом); железнодорожного вокзала (в случаях продолжения пути железнодорожным транспортом); пристани/порта (в случаях продолжения пути морским/речным транспортом); высшего и среднего специального учебного заведения в год поступления ребенка на очную форму обучения; копии свидетельства о регистрации транспортного средства (для подтверждения марки автомобиля) или копии договора купли-продажи транспортного средства и Паспорта транспортного средства; копии документов, подтверждающих родство (свидетельство о заключении брака, свидетельство о рождении). 20.12.2014, согласно приказу о приеме работника на работу ООО «PH-Юганскнефтегаз» был принят Мурзак В.Н. Согласно графика отпусков ООО «PH Юганскнефтегаз» на 2022 и приказа о предоставлении отпуска работникам №3762 от 01.08.2022 года, Мурзак В.Н., находился в ежегодном оплачиваемом отпуске с 05.09.2022 по 26.09.2022. 12.10.2022 в период рабочего времени с 08 часов 30 минут до 17 минут 30 минут, Мурзак В.Н. предоставил для оплаты в бухгалтерию ООО «PH Юганскнефтегаз», ведение которой осуществляет ООО «PH-Учет» на основании вышеуказанного договора, авансовый отчет с приложением соответствующих документов: справку из ООО «Западно-Сибирское агентство воздушных сообщений» СТ № 113282 от 10.10.2022, согласно которой стоимость авиаперелета по маршруту «Сургут-Сочи-Сургут» на даты с 05.09.2022 года и 25.09.2022 года по полному возвратному тарифу эконом класса составляет 95830,00 рублей; справку, оформленную на имя Мурзак В.Н., с отметками в пунктах прибытия и убытия в с. Мысхако г. Новороссийск.

Согласно сведениям, имеющимся в указанной справке, на ней имелись два оттиска круглой синей печати за подписью должностного лица и было указано, что 05.09.2022 Мурзак В.Н. прибыл в с. Мысхако г. Новороссийск, на автомобиле марки «\*\*\* г/н \*\*\* и 25.09.2022 он убыл из с. Мысхако г. Новороссийск, также на указанном автомобиле. Также к данному авансовому отчету Мурзак В.Н. приложил копию свидетельства о регистрации транспортного средства 99 19 №418218 от 28.07.2020 на автомобиль марки «\*\*\*» г/н \*\*\*, которое подтверждало факт нахождения в собственности у Мурзак В. Н. указанного автомобиля. После проверки всех внесенных сведений в вышеуказанный авансовый отчет, составленный Мурзак В.Н. был принят сотрудником бухгалтерии ООО «РН- Учет» данному авансовому отчету был присвоен № 9309 от 12.10.2022, произведен расчет, сумма к оплате по которому составила 95 830 рублей 00 копеек. 08.11.2022 Мурзак В.Н. согласно платежного поручения № 500 от 08.11.2022 и реестра разовых заявок № 500 от 08.11.2022 были перечислены денежные средства за проезд к месту использования отпуска и обратно в обшей сумме 95 830 рублей 00 копеек. В марте 2024 сотрудниками Сургутского ЛО МВД России на транспорте проводилась проверка, в ходе которой было установлено, что Мурзак В.Н. предоставил в бухгалтерию ООО «PH-Юганскнефтегаз», ведение которой осуществляет ООО «PH-Учет», недостоверные сведения о проезде на автотранспорте, в льготный отпуск в с. Мысхако г. Новороссийск. В связи с чем о данном факте было сообщено руководству ООО «PH-Юганскнефтегаз». В связи с данным фактом 19.03.2024 ООО «PH-Юганскнефтегаз», было подано заявление о привлечении к уголовной ответственности Мурзак В.Н., зарегистрированное за № 09-11-1849 от 19.03.2024, которое поступило в Сургутский ЛО МВД России на транспорте и зарегистрировано в КУСП за № 680 от 25.03.2024 и приобщено к материалу проверки, зарегистрированному в КУСП Сургутского ЛО МВД России на транспорте за № 592 от 17.03.2024 (том №2 л.д. 61-65);

* Показаниями свидетеля Бородина А.Н., оглашенными в ходе судебного заседания, в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым он с 2015 года он работает в ООО «PH-Юганскнефтегаз», в должности главного специалиста сектора по внутренней безопасности. В соответствии с «Положением ООО РН- Юганскнефтегаз» о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций» (далее Положение) от 13.08.2018 года и приложением № 10 к Коллективному договору ООО «РН-Юганскнефтегаз», с условиями которого под роспись работники при приеме на работу ознакомляются, выплата компенсаций за проезд к месту проведения отдыха и обратно при нахождении в льготном оплачиваемом отпуске как работнику, так и членам его семьи с периодичностью 1 раз в 2 года, при предъявлении с авансовым отчетом подтверждавших документов. Согласно данного Положения работники предприятия при проследовании в льготный отпуск на личном транспорте (за исключением такси) имеют право оплаты двумя способами; по фактически произведенным и документально подтвержденным расходам на оплату топлива; по тарифу перелета авиатранспортом в салоне экономического класса (кроме эконом-комфорта). Оплата льготного проезда производится в соответствии с п. 8.2.1.1, 8.3.9. Положения. В соответствии с договором возмездного оказания услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета, заключенного между ООО «PH-Юганскнефтегаз», и ООО «PH-Учет», ООО «PH-Учет» по заданию заказчика ООО «PH-Юганскнефтегаз» услуг: по ведению бухгалтерского и налогового учета заказчика ООО «PH-Юганскнефтегаз». В соответствии с графиком отпусков ООО «PH-Юганскнефтегаз» на 2022 год и приказа о предоставлении отпуска Мурзак В.Н., в период с 05.09.2022 по 26.09.2022 был предоставлен льготный оплачиваемый отпуск. Мурзак В.Н. по представленным документам, осуществил выезд на автомобиле марки «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*, выезд в с. Мысхако г. Новороссийск. По окончании льготного отпуска Мурзак В.Н. предоставил в ООО «PH-Учет» справку о том, что он находился в льготном отпуске в с. Мысхако г. Новороссийск куда осуществил проезд на автомобиле марки «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*. 12.10.2022, Мурзак В.Н., обратился в отдел по работе с подотчетными лицами ООО «PH-Учет», где ему на авансовом отчете специалист произвел отметку о праве и периоде льготного отпуска с 05.09.2022 по 26.09.2022, а также предоставил для получения компенсации указанный авансовый отчет с документами к нему. После проверки, сотрудником «PH-Учет» правильности оформления и внесенных данных, Мурзак В.Н., на оборотной стороне авансового отчета, имеются сведения в соответствии со справкой СТ №113282 от 10.10.2022 выданный ООО «Западно-Сибирское» агентство воздушных сообщений» в которой указана сумма стоимости за проезд авиатранспортом по маршруту Сургут - Сочи - Сургут, нарушений по которому выявлено не было. Далее сотрудником «PH-Учет», была произведена регистрация указанного авансового отчета, ему был присвоен порядковый номер № 9309 от 12.10.2022. После чего, авансовый отчет был внесен в программу и в последующем Мурзак В.Н., была произведена выплата в размере 95 830 рублей 00 копеек, согласно тарифа перелета авиатранспортом в салоне эконом класса (тариф эконом класса) по маршруту Сургут-Сочи-Сургут. О том, что Мурзак В.Н., предоставил недостоверные сведения о проезде на личном транспорте к месту отдыха и обратно, он узнал от сотрудников полиции Сургутского ЛО МВД России на транспорте. В связи с чем о данном факте, было сообщено руководству ООО «РН- Юганскнефтегаз». В связи с данным фактом 19.03.2024 ООО «РН- Юганскнефтегаз» было подано заявление о привлечении к уголовной ответственности Мурзак В.Н. (том №1 л.д. 233-236);

- показаниями свидетеля Кочеваткиной Е.М., оглашенными в ходе судебного заседания, в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым она показала, что в настоящее время работает в должности старшего специалиста группы по учету расчетов подотчетными лицами в ООО «РН-Учет». На основании договора заключенного ООО «PH-Юганскнефтегаз» и ООО «PH-Учет», ООО «PH-Учет» осуществляет работу по экономическому планированию организации, по ведению бухгалтерского и налогового учета, финансово - хозяйственной деятельности учреждения. Организация, в которой она осуществляет бухгалтерскую деятельность осуществляет выплаты работникам ООО «РН-Юганскнетегаз», которым был предоставлен льготный отпуск и выплачивает компенсацию расходов за проезд к месту проведения отпуска и обратно. Порядок оплаты компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту отдыха и обратно, сотрудникам ООО «PH-Юганскнефтегаз» осуществляется на основании «Положения ООО «PH-Юганскнефтегаз» о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций (Далее Положение) от 01.09.2019 года и Приложением №10.1 к Коллективному договору ООО «РН-Юганскнефтегаз». 12.10.2022 в период рабочего времени с 08 часов 30 минут до 17 часов 30 минут, Мурзак В.Н., обратился в бухгалтерию ООО «PH-Учет», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Парковая, д. 4 и предоставил авансовый отчет с приложенными к нему документами, такими как: справкой о прибытии и убытии на автомобиле в с. Мысхако г. Новороссийск, с внесенными сведениями и отметками о проезде в льготный отпуск на автомобиле марки «\*\*\*» государственный регистрационный номер \*\*\* по маршруту «Сургут-с. Мысхако г. Новороссийск» с датой прибытия 05.09.2022 и «с. Мысхако г. Новороссийск - г. Сургут» с датой убытия от 25.09.2022, справкой выданной ООО «Западно - Сибирское агентство воздушных сообщений» г. Сургут СТ № 113282 от 10.10.2022 о стоимости авиаперелета: по маршруту Сургут - Сочи - Сургут на даты 05.09.2022 и 25.09.2022 по тарифу «тариф эконом класса полный» в размере 95 830 рублей 00 копеек, копию свидетельства о регистрации транспортного средства на указанный автомобиль, копию паспорта на свое имя. Согласно сведениям, имевшимся в справке о прибытии и убытии которую вместе с авансовым отчетом, предоставил Мурзак В.Н., в ней имелись два оттиска печати круглой синей печати за подписью должностного лица и было указано, что 13.08.2022 Мурзак В.Н. прибыл в с. Мысхако г. Новороссийск на автомобиле марки «\*\*\*» г/н \*\*\* и 25.09.2022 он убыл из с. Мысхако г. Новороссийск, также на автомобиле. Так, 12.10.2022 в период рабочего времени с 08 часов 30 минут до 17 часов 30 минут, точного времени она не помнит, в отдел по работе с подотчетными лицами для проставления отметки на авансовом отчете о праве на оплату проезда к месту отдыха и обратно в 2022 обратился Мурзак В.Н., работающий в ООО «PH-Юганскнефтегаз» в должности электромонтера по ремонту и обслуживанию электрообурудования 5 разряда, Сетевого района № 4 по эксплуатации электрооборудования № 1 Управления электротехнического оборудования ООО «PH-Юганскнефтегаз». Проверив, действительно ли Мурзак В.Н. является работником ООО «PH-Юганскнефтегаз», есть ли у него право на компенсацию проезда в отпуск в 2022 году, она проставила номер, дату приказа и период отпуска, в специальной графе на авансовом отчете, расположенной в левом верхнем углу, после чего поставила свою подпись и печать. Наличие и подлинность собранных документов она не проверяла. 07.10.2022 Мурзак В.Н. согласно платежного поручения № 500 от 08.11.2022 и реестра разовых заявок № 500 от 08.11.2022 были перечислены денежные средства за проезд к месту использования отпуска и обратно в общей сумме 95 830 рублей 00 копеек (том №1 л.д. 237-240);

- показаниями свидетеля Мурзак Г.К., оглашенными в ходе судебного заседания, в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым она показала, что статья 51 Конституции РФ ей разъяснена и понятна. По адресу \*\*\* проживает одна. В 2022 году летом она вместе со своим сыном Мурзак Вадимом Николаевичем планировали в период его льготного отпуска поехать отдыхать к своим родственникам в с. Мысхако г. Новороссийск Краснодарского края. Для этого в августе 2022 года его сын Мурзак В. Н. перегнал свой автомобиль марки «\*\*\*» гос номер \*\*\* регион в с. Мысхако г. Новороссийск в дом их родственников. Оттуда он приехал как ей рассказал на попутном автомобиле который нашел через систему БлаБлакар. 02.09.2022 года она со своим сыном Мурзак В.Н. осуществили перелет по маршруту авиасообщения Сургут - Сочи и далее на железнодорожном транспорте добрались до с. Мысхако г. Новороссийск. В период с 02.09.2022 по 01.10.2022 года в с. Мысхако г. Новороссийск они передвигались на автомобиле ее сына \*\*\* гос номер \*\*\* регион. 01.10.2022 она со своим сыном Мурзак В.Н. осуществили перелет по маршруту авиасообщения Сочи-Сургут. Как ее сын Мурзак В.Н. отчитался за льготный отпуск она не знает, более добавить ей нечего (том №1 л.д. 242-243);

- показаниями свидетеля Ермака А.А., оглашенными в ходе судебного заседания, в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым он показал, что в настоящее время проходит службу в Сургутском ЛО МВД России на транспорте в должности о/у ОЭБи ПК. В марте 2024 в ОЭБ и ПК Сургутского ЛО МВД России на транспорте поступила информация о том, что осуществляющий трудовую деятельность в должности электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования, Сетевого района №4 Цеха по эксплуатации электрооборудования №1 Управления эксплуатации электрооборудования ООО «PH-Юганскнефтегаз», Мурзак В.Н., при отчете за проезд в льготный отпуск за 2022 год предоставил фиктивные сведения о проезде на личном автомобиле, с внесением данных сведений в авансовый отчет. Им 17.03.2024 был зарегистрирован рапорт в отношении Мурзак В.Н., который к месту проведения отпуска и обратно проследовал на авиатранспорте, и связи с чем Мурзак В.Н. необоснованно была выплачена компенсация в сумме 95 830 рублей 00 копеек (том №1 л.д.244-246);

- показаниями подозреваемого Мурзак В.Н., оглашенными в порядке ст.276 УПК РФ, согласно которым право, предусмотренное статьей 51 Конституции РФ, ему разъяснено и понятно. Данным правом воспользоваться не желает. Желает давать показания. Основным средством дохода у него является работа электромонтером в «PH-Юганскнефтегаз». На учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит и никогда не состоял. Русским языком владеет в полном объеме, в услугах переводчика не нуждается. В настоящее время отдает полный отчет своим действиям и словам. Работает он по графику 7 дней рабочих, 7 дней выходных. На его финансовом обеспечении находится его мама Мурзак Г.К. которая в настоящее время является пенсионером. В августе 2022 точную дату не помнит, он перегнал свой автомобиль марки «\*\*\*» гос. номер \*\*\* регион в Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Мысхако, ул. Капитанская д. 15 к своим родственникам и планировал на нем передвигаться в период льготного отпуска который у него был по графику с 05.09.2022 по 26.09.2022. Оставив свой автомобиль в с.Мысхако г.Новороссийск он через систему БлаБлакар нашел автомобиль номер которого он не помнит, с водителем он контактами не обменивался, имени его не запомнил в связи с истечением большего времени, на котором добрался с. Мысхако г. Новороссийск до г. Нефтеюганск ХМАО-Югры. В связи с тем, что он со своей матерью Мурзак Г.К. планировал отдохнуть в период льготного отпуска в с.Мысхако г.Новороссийск и ему нужно было ее сопровождать в дороге. Он со своей матерью Мурзак Г.К. согласно ранее приобретенных билетов 02.09.2022 по маршруту авиасообщения Сургут - Сочи осуществили перелет и далее на железнодорожном транспорте добрались до с.Мысхако г.Новороссийск, в период льготного отпуска я передвигался на своем личном автомобиле «\*\*\*» гос номер \*\*\*. После прибытия в село Мысхако г.Новороссийск, он обратился в администрацию с.Мысхако для проставления печати о прибытии. Перед окончанием своего льготного отпуска он также обратился в администрацию с.Мысхако. По окончании своего льготного отпуска в связи с тем, что ему нужно было выходить на работу он со своей матерью Мурзак Г.К. согласно ранее приобретенных билетов осуществили 01.10.2022 перелет по маршруту авиасообщения Сочи - Сургут. А свой автомобиль марки «Киа SP2» гос номер В725МС 186 регион он также оставил у своих родственников в с.Мысхако г. Новороссийск. Отработав около недели он обратился в ООО «PH-Учет» для получения компенсации за проезд в льготный отпуск. В связи с тем, что он передвигался на своем автомобиле марки «\*\*\*» гос номер \*\*\* регион в период льготного оттека он предоставил справку о стоимости билетов на даты 05.09.2022 и 25.09.2022, копию свидетельства о регистрации транспортного средства, авансовый отчет и копию паспорта, полагая, что с его стороны нет нарушений закона и ему полагается компенсация за проезд в льготный отпуск на автомобиле который он использовал в период льготного отпуска. При этом он на стоимость билетов внимание не обратил и не предал этому значение. Считает что с его стороны мошенничества нет, так как он действительно находился в отпуске на своем автомобиле марки «\*\*\*» гос номер \*\*\* регион, предоставляя авансовый отчет с приложенными документами работодателю, действовал без какого либо умысла, если с его стороны есть нарушение то он готов компенсировать разницу в стоимости билетов, поскольку авансовый отчет был принят сотрудником ООО «PH-Учет» без замечаний, он считал, что с его стороны никаких нарушений нет, он крайне удивлен возбужденным уголовным делом в отношении него, поскольку согласно коллективного договора, любые споры необходимо решать путем переговоров, до сегодняшнего дня никаких претензий со стороны работодателя в его сторону не было (том №2 л.д. 104-107).

Действия Мурзака В.Н. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверия..

Согласно [ст. 25.1](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](garantF1://71335376.762) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со [ст. 76.2](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно ст. 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](#sub_762) настоящего Кодекса. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье [Особенной части](#sub_2000) настоящего Кодекса.

В [п. 2.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/70404388/entry/210) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" разъяснено, что ущерб может быть возмещён в натуре, в денежной форме, или иным способом, а заглаживание вреда состоит в имущественной компенсации морального вреда, оказании какой-либо помощи потерпевшему, принесении ему извинений, а также принятии иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Согласно конституционно-правовому смыслу указанных норм суд обязан не просто констатировать наличие или отсутствие указанных в законе оснований для освобождения от уголовной ответственности, а принять справедливое и мотивированное решение с учётом всей совокупности данных, характеризующих, в том числе, особенности объекта преступного посягательства, обстоятельства совершения уголовно наказуемого деяния, конкретные действия, предпринятые лицом для возмещения ущерба или иного заглаживания причинённого преступлением вреда, изменение степени общественной опасности деяния вследствие таких действий ([определение](https://arbitr.garant.ru/#/document/71814084/entry/0) Конституционного Суда Российской Федерации от 26 октября 2017 года N 2257-О).

Согласно разъяснениям, содержащимся в [п. 16.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/70404388/entry/161) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, исходя из положений [ст. 76.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) УК РФ, возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Таким образом, законом предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, необходимых для освобождения лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Мировой судья учитывает, что подсудимый Мурзак В.Н. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении признал, раскаивается в содеянном, возместил причиненный преступлением ущерб ранее не судим, имеет постоянную работу, стабильный доход, холост, на учетах в специализированных кабинетах не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы – положительно, подсудимый согласен на прекращение в отношении него уголовного дела в связи с назначением меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа.

Представитель потерпевшего указал, что вред подсудимым возмещен в полном объеме, претензий к Мурзаку В.Н. не имеют.

Таким образом, суд считает возможным в соответствии с требованиями [ст. 76.2](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации и на основании [ст. 25.1](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении Мурзака В.Н. в связи с назначением меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения Мурзака В.Н., размера дохода, семейного положения.

Из положений [ст. 115](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/115) УПК РФ следует, что арест может быть наложен на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в [части первой статьи 104.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/104101) УК РФ.

Согласно положениям [п. 2 ч. 3 ст. 239](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/23932) УПК РФ в постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования решаются вопросы об отмене наложения ареста на имущество.

Прекращение уголовного дела не предполагает сохранение мер процессуального принуждения, принятых в рамках этого уголовного дела, поскольку уголовное судопроизводство по нему завершается.

Сохранение ареста имущества на неустановленное время по прекращенному уголовному делу по мотивам обеспечения возможного гражданского иска, право на заявление которого остается на усмотрение истца, существенно нарушает конституционное право лица, в отношении которого дело прекращено, иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им.

Учитывая, что мировой судья пришел к выводу о прекращении уголовного дела, а также, что ущерб, причиненный преступлением подсудимым возмещен в полном объеме, мировой судья приходит к выводу об отмене ареста наложенного на денежные средства Мурзака В.Н.

Поскольку ущерб, причиненный преступлением возмещен в полном объеме, потерпевший к подсудимому претензий не имеет, гражданский иск не поддерживает, мировой судья приходит к выводу об оставлении гражданского иска без рассмотрения.

Решая вопрос о распределении судебных издержек суд учитывает семейное, положение, материальное положение подсудимого, приходит к выводу, что процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Руководствуясь [ст. 76.2](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. ст. 25.1, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении Мурзака В. Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с назначением меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа на основании [ст. 25.1](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Назначить Мурзаку Вадиму Николаевича меру уголовно – правового характера в виде судебного штрафа в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей, установив Мурзаку В.Н. срок оплаты судебного штрафа в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Штраф должен быть уплачен на следующие реквизиты: получатель УФК по ХМАО – Югре (Сургутский ЛО МВД России на транспорте л/сч 04871344900) банк РКЦ г. Ханты – Мансийка, г. Ханты-Мансийск КПП 860201001 ИНН 8602200379 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 р/с 03100643000000018700 КБК 18811603121019000140, УИН 1888038620000140678.

Разъяснить Мурзаку В.Н., что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 УК РФ в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ, а также необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю не позднее 10 дней со дня истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней, до вступления постановления в законную силу, после вступления в законную силу - отменить.

Гражданский иск ООО «РН-Юганскнефтегаз» о возмещении ущерба, причиненного преступлением, в связи с добровольным возмещением ущерба, оставить без рассмотрения.

Арест на денежные средства Мурзак В.Н. в пределах материального ущерба, причиненного ООО «РН-Юганскнефтегаз» в размере 54760 руб., находящиеся на банковских счетах: № 40817810900172617986, открытый 17.04.2023 обслуживаемый ПАО «Сбербанк России» вид счета: текущий счет, в г. Москва, РегНом/НомФ: 1481 ИНН/КПП: 7707083893/773601001 БИК(СВИФТ): 044525225, по адресу: Российская Федерация, город Москва, улица Вавилова, дом 19; № 40817810200320774090, открытый 07.07.2022 обслуживаемый АО «Почта Банк» вид счета: текущий счет в г. Москва, РегНом/НомФ: 650/ ИНН/КПП: 3232005484/771801001, БИК(СВИФТ): 044525214, по адресу: 107061, г. Москва, Преображенская пл., д. 8; № 40817810900410246932, открытый 07.07.2022 обслуживаемый АО «Почта Банк» вид счета: текущий счет в г. Москва, РегНом/НомФ: 650/ ИНН/КПП: 3232005484/771801001 БИК(СВИФТ): 044525214, по адресу: 107061, г. Москва, Преображенская пл., д. 8; № 40817810990007604534, открытый 31.10.2020 обслуживаемый АО «Всероссийский банк развития регионов» вид счета: текущий счет в г. Москва, РегНом/НомФ: 3287 ИНН/КПП: 7736153344/771701001 БИК(СВИФТ): 044525880, по адресу: 129594, г. Москва, Сущевский вал. дом 65, кори. 1; №40817810592000051142, открытый 20.12.2021 обслуживаемый АО «Всероссийский банк развития регионов» вид счета: текущий счет в г. Москва, РегНом/НомФ: 3287 ИНН/КПП: 7736153344/771701001 БИК(СВИФТ): 044525880, по адресу: 129594, г. Москва, Сущевский вал, дом 65, кори. 1; №42307810700000059798открытый 14.01.2016 обслуживаемый АО «Сургутнефтегазбанк» вид счета: счет по вкладу, в г. Сургут, РегНом/НомФ: 588 ИНН/КПП: 8602190258/860201001 БИК(СВИФТ): 047144709, по адресу: 628404. Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, дом 19; №40817810000080021381 открытый 21.12.2022 обслуживаемый АО «Всероссийский банк регионов» Нефтеюганский вид счета: текущий счет, в г. Нефтеюганск, РегНом/НомФ: 3287/8 ИНН/КПП: 7736153344/860402001 БИК(СВИФТ): 047173611, по адресу: 628309, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, микрорайон 2, дом 24; № 40817810267171736968, открытый 22.06.2020 обслуживаемый ПАО «Сбербанк России» Югорское отделение №5940 вид счета: счет по вкладу, в г. Сургут. РегНом/НомФ: 1481/1594 ИНН/КПП: 7707083893/860202001 БИК(СВИФТ): 047102651. по адресу: 628400, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Дзержинского, 5; № 40817810067172543091, открытый 30.12.2021 обслуживаемый ПАО «Сбербанк России» Югорское отделение №5940 вид счета: текущий счет, в г. Сургут, РегНом/НомФ: 1481/1594 ИНН/КПП: 7707083893/860202001 БИК(СВИФТ): 047102651, по адресу: 628400, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Дзержинского, 5; № 40817810267173540262, открытый 23.06.2023 обслуживаемый ПАО «Сбербанк России» Югорское отделение №5940 вид счета: текущий счет, в г. Сургут, РегНом/НомФ: 1481/1594 ИНН/КПП: 7707083893/860202001 БИК(СВИФТ): 047102651, по адресу: 628400, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Дзержинского, 5, сохранить до вступления постановления в законную силу, после вступления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: авансовый отчет № 9309 от 12.10.2022 на имя Мурзак В.Н. на 1 листе, справку от 05.09.2022 на имя Мурзак В.Н. на 1 листе, справку СТ № 113282 от 10.10.2022 на имя Мурзак В.Н. на 1 листе, копию свидетельства о регистрации транспортного средства 99 19 № 418218 от 28.07.2020 на 1 листе, копию паспорта на имя Мурзак В.Н. на 1 листе,

хранящиеся в уголовном деле – хранить в уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 дней с подачей жалобы через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, а также вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А.Таскаева